



R.A. ADMINISTRATIA ZONEI LIBERE CURTICI ARAD
Str. I.Grozescu nr.5 310001 Arad România
R.C. J02/322/14.07.1999 CUI RO 11961641
tel: +40 257 285458 fax: +40 257 282434
www.zla.ro email: secretariat@zla.ro



Nr. _____ / ____ .12.2019

R.A. ADMINISTRAȚIA
ZONEI LIBERE
CURTICI ARAD

Nr. 5999
Date 12.12.2019

Aprobat
Director General
Cristina Elena Bibarț



STRATEGIA DE CONTRACTARE

RA ADMINISTRAȚIA ZONEI LIBERE CURICI-ARAD

« ACHIZIȚIONARE SERVICII DE PAZĂ »

- Decembrie 2019 -

1. AUTORITATE CONTRACTANTĂ

Autoritate contractanta: REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA ZONEI LIBERE CURTICI-ARAD

Sediul social: Strada Iulian Grozescu, nr. 5, localitatea Arad, judetul Arad, Romania, telefon: 0257285458;

Domeniul/sectorul de activitate al autoritatii contractante: Administrarea de imobilelor pe bază de tarife sau contract

2. OBIECTUL ACHIZITIEI. CLASIFICARE CPV

Obiectul achizitiei/procedurii: **achizitionare servicii de pază**

Potrivit Caietului de sarcini elaborat se are în vedere prin derularea prezentei proceduri proii achiziționarea unor servicii de pază și supraveghere pentru Platfoemele Aeroport și Curtici din cadrul Zonei Libere Curtici-Arad.

Prin achizitionarea serviciilor precizate mai sus vor fi îndeplinite obligațiile legale impuse de legea 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, republicată, precum și măsurile dispuse prin analiza de risc și planul de pază al RA Administrația Zonci Libere Curtici-Arad.

CLASIFICARE CPV:

79713000-5 Servicii de pază

3. TIPUL CONTRACTULUI

Raportat la informațiile mai sus precizate se reține că se are în vedere achizitionarea unor servicii de pază, prin respectarea obligatiilor impuse in Caietul de sarcini și prin derularea procedurii de față urmarindu-se atribuirea **unui contract de achizitie publica de prestări servicii**.

Cu raportare la obiectul definit al procedurii si cu aplicarea corespunzatoare a prevederilor **art. 3, alin. 1, lit. o)** din **Legea nr. 98/2016** privind achizitiile publice potrivit caruia: „**contract de achizitie publica de servicii – contractul de achiziție publică care are ca obiect prestarea de servicii, altele decât cele care fac obiectul unui contract de achiziție publică de lucrări**”, contractul de achizitie publica va fi catalogat drept unul de prestări servicii care vizeaza prestarea serviciilor de pază.

4. MOTIVAREA DECIZIEI DE NELOTIZARE

S-a decis ca nu se impune lotizarea obiectului procedurii avand in vedere ca se urmareste furnizarea unor servicii de pază identice la sediile secundare ale autorității contractante.

5. VALOAREA ESTIMATA A ACHIZIȚIEI/A PROCEDURII/JUSTIFICAREA VALORII

Valoarea estimata a achizitiei/procedurii este de 185790 lei fără TVA.

Potrivit prevederilor **art. 9, alin. (1)** si **art. 12** din **Legea nr. 98/2016**, s-a apreciat o valoare estimata a unui potential contract de achizitie publica avand ca obiect **achizitionare servicii de pază** in valoare de **185790 lei, fara TVA**, echivalentul a 8250 de ore de pază în anul 2020.

Dat fiind faptul ca autoritatea contractanta isi propune sa atribuipe contractul mai sus precizat, contract clasificat drept unul de servicii, valoarea estimată este data de urmatoarea formulă:

$$Ve = Pup \times C + Vsc$$

Unde:

Ve = valoarea estimata;

Pup = pretul unitar al serviciului pe oră;

C = cantitate ore achizitionate;

Vsc = valoarea serviciilor conexe;

5. PROCEDURA DE ACHIZITIE PUBLICĂ APLICABILĂ

În procesul de selectare a procedurii de achizitie publică ce urmează a fi aplicată pentru achiziționarea produsului mai sus menționat s-au avut în vedere urmatoarele aspecte:

- **obiectul achizitiei/procedurii**

- **clasificarea CPV a produsului ce urmeaza a fi achizitionat si calificarea viitorului contract de achizitie publica ca fiind unul de servicii**

- **valoarea estimata a contractului de achizitie publica**

Având in vedere faptul că valoarea estimată a procedurii de achizitie publica ce se dorește a fi demarată este de **185790 lei, fara TVA** subscrisa constatăm ca sunt incidente prevederile **art. 68, alin (2) lit. b** din **Legea nr. 98/2016** privind achizitiile publice.

S-a facut aplicarea inclusiv a prevederilor **art. 7, alin. 2**, din **Legea nr. 98/2016** privind achizitiile publice potrivit caruia:

„(2) Autoritatea contractanta atribuie contractele de achizitie publica/acordurile-cadru si organizeaza concursurile de solutii care privesc achizitii publice a caror valoare estimata este mai mica decat pragurile corespunzatoare prevazute la alin. 1 prin aplicarea unei proceduri simplificate, cu respectarea principiilor prevazute la art. 2, alin. (2).”

Prin urmare, date fiind cele mai sus precizate, consideram că procedura de achizitie publica aplicabila in aceasta situatie este **PROCEDURA PROPRIE**

6. NECESITATEA ACHIZITIEI PUBLICE

Prezenta strategie de contractare are la baza referatul de necesitate intocmit la nivelul autoritatii contractante in care este retinuta necesitatea achizitionarii serviciilor de pază în conformitate cu prevederile Legii 333/2003, republicată precum și a analizei de risc și planului de pază pentru RA Administrația Zonei Libere Curtici-Arad.

7. SURSA DE FINANTARE, MECANISME DE PLATĂ, SANCTIUNI SI PENALITATI

a). Principalele modalitati de finantare si plata si/sau trimitere la dispozitiile relevante: **venituri proprii**

b). Pretul efectiv ce urmeaza a fi platit prestatorului de servicii va fi determinat functie de pretul unitar ofertat de catre prestator pentru acest serviciu.

Facturarea se va face de către prestator la finalul fiecărei luni calendaristice pentru luna ce s-a încheiat.

Achizitorul se obligă să platească prețul produsului ce face obiectul prezentului contract catre furnizor în termen de maxim 30 de zile de la data inregistrării facturii la achizitor, cu respectarea Legii nr. 72/2013.

c). Termenul legal/contractual de plata respecta prevederile art. 6, respectiv art. 7 din Legea nr. 72/2013. Modul de determinare si dobanda legala penalizatoare se circumscriu prevederilor art. 8 din Legea nr. 72/2013. Daunele interese minimale vor fi stabilite in conformitate cu art. 10 din Legea nr. 72/2013.

In cazul in care, din vina sa exclusiva, prestatorul nu reuseste sa-si execute obligatiile asumate prin contract, atunci achizitorul are dreptul de a deduce, ca penalitati, o suma echivalenta cu 0,01%/zi de întârziere din valoarea contractuala neexecutata raportat la comanda inaintata de catre achizitor (cf. art. 176, alin. (2) Cod proc. fiscala).

In cazul in care achizitorul nu onoreaza facturile in termen de 28 de zile de la expirarea perioadei convenite, atunci acesta are obligatia de a plati, ca penalitati, o suma echivalenta cu 0,01%/zi de întârziere, din plata neefectuata (cf. art. 176 alin. (2) Cod proc. fiscala).

Penalitatiile datorate curg de drept din data scadentei obligatiilor asumate conform prezentului contract.

Pentru prejudiciul provocat prin neexecutarea sau executarea necorespunzatoare a obligatiilor asumate, care depasesc valoarea penalitatilor ce pot fi percepute in conditiile prevazute in contract, in completare partile datoreaza daune-interese in conditiile dreptului comun, care pot fi solicitate in baza unei actiuni in justitie, pe cale separata.

Nerespectarea obligatiilor asumate prin contract de catre una dintre parti, in mod culpabil si repetat, da dreptul partii lezate de a considera contractul de drept reziliat si de a pretinde plata de daune-interese.

8. RISCURI SI MĂSURI DE GESTIONARE A ACESTORA

Au fost identificate urmatoarele riscuri si masuri de remediere in ceea ce priveste prezenta procedura de achizitie publica:

RISC 1 - intocmirea eronata a conditiilor din documentatia de atribuire si din proiectul de contract care poate conduce la lezarea directa a intereselor si nevoilor efective ale autoritatii contractante chiar a activitatii curente a acesteia (ex. omiterea impunerii unui termen de onorare a comenzii si a unor sanctiuni pentru neexecutarea/executarea necorespunzatoare a contractului, omiterea impunerii unor conditii de calitate si siguranta in furnizarea produsului, stabilirea unui termen de plata nerealist si nesustenabil sau care nu respecta conditiile legale incidente, nedepunera notei de înscriere la producător în termen, etc.).

MASURA DE REMEDIERE 1 - implicarea in intocmirea documentatiei de atribuire si a proiectului de contract a unor persoane din cadrul institutiei si/sau din exteriorul acesteia care

cunosc foarte bine realitatile specifice autoritatii contractante dar si legislatia incidenta ce guverneaza activitatea specifica a institutiei.

RISC 2 - neatribuirea contractului urmare a necunoasterii temeinice a obligatiilor si drepturilor pe care le are autoritatea contractanta/Comisia de evaluare pe parcursul evaluarii ofertelor depuse in cadrul procedurii; abateri grave intervenite pe parcursul procedurii urmare a activitatii defectuoase a personalului cu atributii in domeniul achizitiilor publice, Comisiei de evaluare (ex. atribuirea contractului unui ofertant inadmisibil cu efectul promovarii de catre persoanele lezate a unei contestatii si amânarea atribuirii/neatribuirea contractului cu afectarea vadita a a desfasurarii activității beneficiarului).

MASURA DE REMEDIERE 2 - solicitarea expertizei de specialitate din partea unor consultanti externi (servicii auxiliare achizitiei) care sa asigure sprijinul si asistenta necesare autoritatii contractante in toate etapele prevazute la art. 2, alin. 6 din H.G.nr. 395/2016.

RISC 3 - neimplementarea si neexecutarea corespunzatoare a contractului din cauza neurmarii respectarii de catre parti a conditiilor contractuale impuse (ex. nerespectarea de catre prestator a obligatiilor contractuale, a conditiilor de calitate si siguranta ce trebuie asigurate de catre prestator, etc.);

MASURA DE REMEDIERE3 - nominalizarea in cadrul autoritatii contractante a unei persoane responsabile cu urmarirea modului de executare a contractului de achizitie publica.

9. JUSTIFICAREA ALEGERII CRITERIILOR DE CALIFICARE

Raportat la obiectul viitorului contract si cu respectarea:

- prevederilor Capitolului IV – Organizarea si desfasurarea procedurii de atribuire, Sectiunii 6 – Criterii de calificare si selectie (art. 164 – art. 186) din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile
- continutului Capitolului II – Planificarea si pregatirea realizarii achizitiei publice, Sectiunii 4 – Documentatia de atribuire, Subsectiunea 2 – Stabilirea criteriilor de calificare si a criteriilor de selectie (art. 29 – 31) din Normele Metodologice aprobate prin H.G. nr. 395/2016, autoritatea contractanta a stabilit o serie de cerinte de calificare si selectie (identificate prin Fisa de date a achizitiei) necesar a fi indeplinite de ofertantii/participanti la procedura de achizitie publica, potrivit urmatoarelor considerente:

9.1. Cerinte referitoare la dovedirea neincadrarii ofertantului in motivele de excludere de la procedura

Se va insera in Fisa de date a achizitiei urmatoarea cerinta: „*Ofertantii participanti la procedura vor face dovada neincadrarii in situatiile prevazute la art. 59, 164 si 167 din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice.*”

Prin intermediul acestei cerinte de calificare **autoritatea contractanta se asigură de faptul că participantii la procedură nu se află în urmatoarele situatii considerate motive de excludere:**

- constituirea unui grup infractional organizat, prevazuta de art. 367 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificarile si completarile ulterioare, sau de dispozitiile corespunzatoare ale legislatiei penale a statului in care respectivul operator economic a fost condamnat;
- infractiuni de coruptie, prevazute de art. 289-294 din Legea nr. 286/2009, cu modificarile si completarile ulterioare si infractiuni asimilate infractiunilor de coruptie prevazute de art. 10-13 din

Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea si sanctionarea faptelor de coruptie, cu modificarile si completarile ulterioare, sau de dispozitiile corespunzatoare ale legislatiei penale a statului in care respectivul operator economic a fost condamnat;

- infractiuni impotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, prevazute de art. 181-185 din Legea nr. 78/2000, cu modificarile si completarile ulterioare sau de dispozitiile corespunzatoare ale legislatiei penale a statului in care respectivul operator economic a fost condamnat;

- acte de terorism, prevazute de art. 32-35 si art. 37-38 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea si combaterea terorismului, cu modificarile si completarile ulterioare, sau de dispozitiile corespunzatoare ale legislatiei penale a statului in care respectivul operator economic a fost condamnat;

- spalarea banilor, prevazuta de art. 29 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea si sanctionarea spalarii banilor, precum si pentru instituirea unor masuri de prevenire si combatere a finantarii terorismului, republicata, cu modificarile ulterioare, sau finantarea terorismului, prevazuta de art. 36 din Legea nr. 535/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, sau de dispozitiile corespunzatoare ale legislatiei penale a statului in care respectivul operator economic a fost condamnat;

- traficul si exploatarea persoanelor vulnerabile, prevazute de art. 209-217 din Legea nr. 286/2009, cu modificarile si completarile ulterioare, sau de dispozitiile corespunzatoare ale legislatiei penale a statului in care respectivul operator economic a fost condamnat;

- fraudă, in sensul articolului 1 din Conventia privind protejarea intereselor financiare ale Comunitatilor Europene din 27 noiembrie 1995.

Prevederile se aplica si in cazul in care persoana condamnata printr-o hotarâre definitiva este membru al organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic sau are putere de reprezentare, de decizie sau de control in cadrul acestuia.

- a incalcat obligatiile stabilite potrivit art. 51 din Legea nr. 98/2016, iar autoritatea contractanta poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de proba adecvat, cum ar fi decizii ale autoritatilor competente prin care se constata incalcarea acestor obligatii;

- se află in procedura insolventei sau in lichidare, in supraveghere judiciara sau in incetarea activitatii;

- a comis o abatere profesionala grava care îi pune in discutie integritatea, iar autoritatea contractanta poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de proba adecvat, cum ar fi o decizie a unei instante judecatoresti sau a unei autoritati administrative;

- autoritatea contractanta are suficiente indicii rezonabile/informatii concrete pentru a considera ca operatorul economic a incheiat cu alti operatori economici acorduri care vizeaza denaturarea concurentei in cadrul sau in legatura cu procedura in cauza;

- se afla intr-o situatie de conflict de interese in cadrul sau in legatura cu procedura in cauza, iar aceasta situatie nu poate fi remediata in mod efectiv prin alte masuri mai putin severe;

- participarea anterioara a operatorului economic la pregatirea procedurii de atribuire a condus la o distorsionare a concurentei, iar aceasta situatie nu poate fi remediata prin alte masuri mai putin severe;

- operatorul economic si-a incalcat in mod grav sau repetat obligatiile principale ce-i reveneau in cadrul unui contract de achizitii publice, al unui contract de achizitii sectoriale sau al unui contract de concesiune incheiate anterior, iar aceste incalcati au dus la incetarea anticipata a respectivului contract, plata de daune-interese sau alte sanctiuni comparabile;

- operatorul economic s-a facut vinovat de declaratii false in continutul informatiilor transmise la solicitarea autoritatii contractante in scopul verificarii absentei motivelor de excludere sau al indeplinirii criteriilor de calificare si selectie, nu a prezentat aceste informatii sau nu este in masura sa prezinte documentele justificative solicitate;

- operatorul economic a incercat sa influenteze in mod nelegal procesul decizional al autoritatii contractante, sa obtina informatii confidentiale care i-ar putea conferi avantaje nejustificate in cadrul procedurii de atribuire sau a furnizat din neglijenta informatii eronate care pot avea o influenta semnificativa asupra deciziilor autoritatii contractante privind excluderea din procedura de atribuire a respectivului operator economic, selectarea acestuia sau atribuirea contractului de achizitie publica catre respectivul operator economic.

Prin impunerea cerintei de calificare precizata mai sus autoritatea contractanta are in vedere:

- restrictionarea participarii la procedura a operatorilor economici rau-platnici, care au mentuni in cazierul fiscal;

- restrictionarea participarii la procedura a operatorilor economici aflati in dificultate, care nu isi indeplinesc in mod corespunzator obligatiile contractuale, aflati intr-o situatie de conflict de interese, astfel incat se diminueaza riscul unei eventuale neindepliniri a obligatiilor contractuale;

- participarea la procedura sa fie facuta in conformitate cu regulile de concurenta, in vederea asigurarii unei competitii reale in domeniul achizitiilor publice, astfel incat sa se evite participarea la licitatii cu oferte trucate sau care sa contina informatii neadevarate si/sau incomplete.

In ceea ce priveste modalitatea de indeplinire a cerintei de calificare precizam ca initial, la momentul depunerii ofertei, operatorii economici participanti vor trebui sa declare/confirmie prin DUAE neincadrarea lor in motivele de excludere de la procedura urmand ca raportat la prevederile art. 196 din Legea nr. 98/2016 autoritatea contractanta sa solicite ofertantului clasat pe primul loc in ierarhia intermediara urmare a finalizarii evaluarii ofertelor sa prezinte:

- certificatul de cazier judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al acestuia sau a celor care au putere de reprezentare, de decizie sau de control in cadrul acestuia asa cum rezulta din certificatul constatator emis de ORC/actul constitutiv, dupa caz.

Se va insera in Fisa de date a achizitiei urmatoarea cerinta: „*Ofertantii participanti la procedura vor face dovada neincadrarii in situatiile prevazute la art. 60 din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice.*”

Prin intermediul acestei cerinte de calificare **autoritatea contractanta se asigura de faptul că participantii la procedură nu se afla în situația reglementată de art. 60 din Legea nr. 98/2016** cu raportare la factorii de decizie precizati in Fisa de date a achizitiei de catre autoritatea contractanta.

In ceea ce priveste modalitatea de indeplinire a cerintei de calificare precizam ca operatorii economici participanti la procedura, cat si tertii sustinatori si subscontractantii vor trebui sa depuna

odata cu DUAE Declaratia privind neincadrarea lor in prevederile art. 60 din Legea nr. 98/2016 conform formularului pus la dispozitie prin intermediul SEAP.

9.2. Cerinte referitoare la capacitatea de exercitare a activitatii profesionale, inclusiv cerinte privind inscrierea in registrele profesionale sau comerciale:

Se va insera in Fisa de date a achizitiei urmatoarea cerinta: „*Ofertantii participanti la procedura trebuie sa fie legal inregistrati si obiectul contractului trebuie sa aiba corespondent in codul CAEN din certificatul constatator emis de ONRC. Informatiile cuprinse in certificatul constatator trebuie sa fie reale/actuale la momentul prezentarii acestuia ca urmare a solicitarii transmise de catre autoritatea contractanta in conf. cu prevederile art. 196 din Legea nr. 98/2016.*”

In cazul ofertarii de catre operatori economici straini se va insera in Fisa de date a achizitiei urmatoarea cerinta similara celei de mai sus: „*Ofertantii straini participanti la procedura trebuie sa fie legal inregistrati si trebuie sa desfasoare activitatea economica corespunzatoare/relevanta in raport cu obiectul procedurii (sau echivalentul acesteia raportat la tara in care isi desfasoara activitatea).*”

Cerintele (pentru ofertanti romani sau straini) sunt necesare atât pentru verificarea inregistrării ofertantului ca persoana juridica, conform legii, cât și pentru evidentierea obiectului de activitate al ofertantului care trebuie sa fie relevant in raport cu obiectul achizitiei publice. Solicitarea are la baza cerintele legale expuse in art. 15-25 din Legea 359/2004 privind simplificarea formalitatilor la inregistrarea in registrul comertului potrivit carora nu pot fi desfasurate decât activitati autorizate.

Operatorii economici participanti la procedura trebuie să desfășoare activitatea economica autorizata (la sediu, puncte de lucru etc.) corespunzatoare/relevanta in raport cu obiectul procedurii. Ar fi irelevant, raportat la obiectul procedurii, sa se permita participarea operatorilor economici care au doar inclus in obiectul de activitate, inasa nu si autorizat codul CAEN relevant in raport cu obiectul contractului, autorizarea constituind una dintre etapele esentiale in ceea ce priveste desfasurarea in conditii de legalitate a activitatii unui operator economic, motiv pentru care, autorizarea trebuie sa existe la data deschiderii ofertelor.

In ceea ce priveste modalitatea de indeplinire a cerintei de calificare precizam că initial, la momentul depunerii ofertei, operatorii economici participanti vor trebui să declare/confirmă prin DUAE indeplinirea cerintei de calificare.

Avand in vedere prevederile art. 196 din Legea nr. 98/2016, daca acest lucru este necesar pentru a asigura desfasurarea corespunzatoare a procedurii autoritatea contractanta va solicita operatorului economic clasat pe primul loc in clasamentul intermediar ca urmare a finalizarii evaluarii sa prezinte certificatul constatator emis de Oficiul Registrului Comertului, care va cuprinde inclusiv activitatea autorizata corespunzatoare/relevanta obiectului procedurii sau in forma electronic prin intermediul serviciului InfoCert.

10. JUSTIFICAREA CRITERIULUI DE ATRIBUIRE/A FACTORILOR DE EVALUARE

Având in vedere faptul ca prin documentatia de atribuire s-au impus cu titlu de cerinte minimale caracteristicile serviciului ce se doreste a fi achizitionat iar prin documentatia de atribuire si prin proiectul de contract au fost impuse conditii si obligatii clare in sarcina prestatorului pe parcursul executarii contractului s-a apreciat ca singurul aspect ce ar mai putea fi vizat a fi obtinut de catre autoritatea contractanta, urmare a manifestarii libere a concurentei in cadrul acestei proceduri definite este pretul la care va fi prestat serviciul

Pentru aceste considerente s-a apreciat ca este oportun ca identificarea din ofertele declarate admisibile a ofertei cele mai avantajoase din punct de vedere economic sa se faca in baza criteriului de atribuire „pretul cel mai scazut”.

Observatie: Se va avea in vedere ca in situatia in care se depun doua sau mai multe oferte cu pret egal si totodata cel mai mic pret din totalul ofertelor depuse, **departajarea ofertelor (cu pret egal) se va face prin depunerea de catre ofertantii aflati in aceasta situatie a unor noi propuneri financiare.**

11. OBIECTIVUL DIN STRATEGIA LOCALA, REGIONALA SAU NATIONALA DE DEZVOLTARE LA A CARUI REALIZARE CONTRIBUIE CONTRACTELE

Nu este cazul.

Drept urmare, consideram ca în baza tuturor considerentelor mai sus expuse exista posibilitatea legala de a realiza aceasta achizitie publica/de a atribui contractul de servicii avand ca obiect **servicii de pază** prin **procedura proprie** in conditiile precizate succint in prezenta strategie de contractare si cu respectarea tuturor prevederilor legale aplicabile.

Responsabil achiziții publice

Director Comercial

Virgil Burchiu

